



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ 25 มกราคม 2566 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา เป็นประธานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา พลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

- (1) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)
- (2) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)
- (3) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

เรื่องด่วน

1. ร่างพิธีสารเพื่อแก้ไขข้อตกลงว่าด้วยการยอมรับร่วมรายสาขาของรายสาขาของอาเซียน สำหรับการตรวจประเมินตามมาตรฐานวิธีการในการผลิตยา (Protocol to Amend to ASEAN Sectoral Mutual Recognition Arrangement for Good Manufacturers Practice (GMP) Inspection of Manufacturers of Medicinal Products)

นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข แถลงรายละเอียดของร่างพิธีสารฯ ดังนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพิธีสารเพื่อแก้ไขข้อตกลงว่าด้วยการยอมรับร่วมรายสาขาของอาเซียนสำหรับการตรวจประเมินตามมาตรฐานวิธีการในการผลิตยา (Protocol to Amend the ASEAN Sectoral Mutual Recognition Arrangement for Good Manufacturing Practice (GMP) Inspection of Manufacturers of Medicinal Products) ต่อรัฐสภาเป็นเรื่องด่วน จึงขอเสนอร่างพิธีสารดังกล่าว เพื่อนำเสนอรัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา 178 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รัฐบาลแห่งบรูไนดารุสซาลาม ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มาเลเซีย สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ สาธารณรัฐสิงคโปร์ ราชอาณาจักรไทย และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม กลุ่มประเทศสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) (ซึ่งหลังจากนี้ให้เรียกรวมกันว่า "กลุ่มประเทศสมาชิก" หรือเรียกรายประเทศว่า "ประเทศสมาชิก" **คำนี้ถึง** ความตกลงการค้าสินค้าอาเซียน ลงนามเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 ณ อำเภอชะอำ ประเทศไทย โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการเคลื่อนย้ายของสินค้าอย่างเสรีในอาเซียน โดยมีหนึ่งในวิธีการหลักในการสร้างตลาดและฐานการผลิตเดียวเพื่อการบูรณาการทางเศรษฐกิจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นของภูมิภาค และการตระหนักรู้ของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน **คำนี้ถึง** ข้อตกลงว่าด้วยการยอมรับร่วมรายสาขาของอาเซียนสำหรับการตรวจ

ประเมินตามมาตรฐานวิธีการในการผลิตยา (ซึ่งต่อไปนี้อ้างถึง ใช้ "ข้อตกลงว่าด้วยการยอมรับร่วมรายสาขา") ลงนามเมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2552 ณ เมืองพัทยา ประเทศไทย ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายผลิตภัณฑ์ยาในอาเซียน **ยอมรับว่า** ความจำเป็นในการขยายขอบเขตของผลิตภัณฑ์ยาในข้อตกลงว่าด้วยการยอมรับร่วมรายสาขา เพื่อรวมประเภทอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมการอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายผลิตภัณฑ์ยาในอาเซียน และ **รับทราบ** ว่า ข้อ 19 บทบัญญัติท้ายของข้อตกลงว่าด้วยการยอมรับร่วมรายสาขาระบุว่า ข้อตกลงว่าด้วยการยอมรับร่วมรายสาขาอาจได้รับการทบทวนหรือแก้ไขโดยความตกลงที่เป็นลายลักษณ์อักษรร่วมกันของประเทศทั้งหมด

ร่างพิธีสารฯ ดังกล่าวเป็นการแก้ไขข้อตกลงว่าด้วยการยอมรับร่วมรายสาขาของอาเซียนสำหรับการตรวจประเมินตามมาตรฐานวิธีการในการผลิตยา หรือ GMP ที่ได้ลงนามไปแล้วในปี 2552 ซึ่งมีขอบเขตครอบคลุมเฉพาะยาสำเร็จรูป โดยร่างพิธีสารนี้มีการขยายขอบเขตให้ครอบคลุมถึงผลิตภัณฑ์ชีววัตถุในรูปแบบยาสำเร็จรูป เช่น วัคซีน รวมทั้งสารตั้งต้นในการผลิตยา และยาชีววัตถุ แต่ไม่รวมผลิตภัณฑ์ที่ได้จากเลือดหรือพลาสมา เภสัชภัณฑ์รังสี ยาแผนโบราณผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในการวิจัยและเนื้อเยื่อเซลล์ และผลิตภัณฑ์บำบัดด้วยยีน ร่างพิธีสารนี้ประเทศสมาชิกอาเซียนทั้ง 10 ประเทศต้องลงนามร่วมกันเพื่อขยายขอบเขตการยอมรับหนังสือรับรองมาตรฐานวิธีการในการผลิตยาหรือ GMP และรายงานผลการตรวจประเมินของหน่วยกำกับดูแลที่ได้รับการขึ้นบัญชีประเทศไทยมีการบังคับใช้กฎหมายที่ครอบคลุมผลิตภัณฑ์ทั้งหมดที่จะมีการขยายขอบเขตของพิธีสารดังกล่าวแล้ว จึงเป็นการเพิ่มโอกาสของการส่งสินค้าจากประเทศไทยไปจำหน่ายในประเทศสมาชิกอาเซียนโดยไม่ต้องตรวจประเมินซ้ำเป็นการลดเวลาและค่าใช้จ่ายในการส่งออกสำหรับผู้ผลิตในประเทศไทยได้อีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งเป็นผลดีในแง่มูลค่าทางเศรษฐกิจและการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภค ทั้งนี้ ตั้งแต่เริ่มเข้าร่วมข้อตกลงในปี 2552 จนกระทั่งถึงปี 2564 มีข้อมูลอัตราการเติบโตในการส่งออกยาไปยังกลุ่มประเทศอาเซียนต่อปีร้อยละ 7.79 และอัตราการเติบโตรวมถึงร้อยละ 45.95 ซึ่งสะท้อนประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่ประเทศไทยได้รับโดยคิดเป็นมูลค่ากว่า 300 ล้านเหรียญสหรัฐ เป็นการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีววัตถุ และสารตั้งต้นในการผลิตยาและยาชีววัตถุต่อไป เป็นการขยายวิธีการผลิตยาในบางประเภทให้มากขึ้น หลังจากการทำข้อตกลงเมื่อปี 2552 อัตราการเติบโตการส่งออกยาไปยังประเทศอาเซียนมีตัวเลขที่ดีขึ้นจะมีตัวเลขที่ลดลงบางช่วงคืนในสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ที่ผ่านมาข้อตกลงนี้เป็นมาตรฐานของ 5 ประเทศที่ได้รับการรับรองว่ามีมาตรฐานการผลิตยาที่มีมาตรฐานเดียวกันประเทศไทยเป็นประเทศ 1 ใน 5 ที่มีมาตรฐานการผลิตยาเป็นที่ยอมรับโดยไม่ต้องตรวจซ้ำหากส่งออกไปยังประเทศสมาชิกอาเซียน พิธีสารฉบับนี้รัฐบาลเห็นประโยชน์เนื่องจากมีผู้ผลิตยาในประเทศไทย 170 กว่าราย ที่จะลดค่าใช้จ่ายไม่ต้องตรวจซ้ำในการส่งออกและเป็นการเพิ่มโอกาสในการเพิ่มรายได้ของผู้ผลิตในประเทศไทยรัฐบาลจึงริบดำเนินการเพื่อให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในพิธีสารฉบับนี้

สมาชิกรัฐสภา อภิปรายสนับสนุนพิธีสารฉบับนี้ เพราะจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศทำให้สามารถส่งออกผลิตภัณฑ์ยาได้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์และโอกาสของประเทศไทยในการส่งเสริมมูลค่าการค้าและการส่งออก ขยายรายการผลิตภัณฑ์ทางยาเพื่อจะได้รับช้อยกเว้น ไม่ต้องตรวจซ้ำ รวมไปถึงสารตั้งต้นการผลิตซึ่งประเทศไทยมีศักยภาพในระดับสูง การแก้ไขพิธีสาร

จะยังประโยชน์สู่ประเทศไทย พร้อมให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การเคลื่อนย้ายผลิตภัณฑ์ยาที่มีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด หน่วยงานเหล่านี้มีแนวทางปฏิบัติอย่างไรเพื่อให้ได้มาตรฐานในการขึ้นทะเบียนยาชีววัตถุ เพื่อให้ทุกคนเกิดความมั่นใจในการผลิตยาเหล่านี้ การขึ้นทะเบียนยา การแสดงฉลากต่าง ๆ ข้อกำหนดคุณภาพ การติดตามเฝ้าระวังการผลิต หน่วยงานมีความพร้อมหรือไม่ ในการดำเนินการตามพิธีสารฉบับนี้ เพื่อให้ประเทศไทยได้ประโยชน์จากพิธีสารฉบับนี้อย่างเต็มที่ เหตุใดจึงต้องปรับความครอบคลุมไปถึงผลิตภัณฑ์ยาชีววัตถุ หมายความว่าประเทศไทยมีความพร้อมใช้หรือไม่ หากพร้อมแล้วจะทำให้สามารถส่งออกได้เพิ่มขึ้นใช้หรือไม่ ค่าแปลบางอย่างแปลแล้วไม่ตรงตามความหมายที่ใช้กันทั่วไป ข้อตกลงดั้งเดิมมีเรื่องของการต่างตอบแทนในครั้งนี้มีด้วยหรือไม่หากมีต้องระบุให้ชัดเจน อีกทั้งมาตรการต่างตอบแทนต้องมีแนวทางที่ชัดเจน ระยะเวลาของภาคเอกชน ภาครัฐ และผู้ผลิตมีความพร้อมในการขึ้นทะเบียนหรือไม่ มีแผนยุทธศาสตร์ในเรื่องนี้อย่างไร ผู้ประกอบการ ผู้ผลิตยา ต้องเป็นผู้ผลิตที่มีฐานในไทยหรือฐานการผลิตต่างประเทศ ประเด็นนี้มีความชัดเจนอย่างไร ใครจะได้รับสิทธิประโยชน์จากพิธีสารฉบับนี้ การระบุวันหมดอายุในผลิตภัณฑ์ยา การลดค่าธรรมเนียม ควรมีการเปรียบเทียบมูลค่าการส่งออกหลังจากที่มีพิธีสารฉบับนี้ เพื่อจะได้เห็นว่าประเทศไทยได้รับประโยชน์อย่างไรบ้าง ระยะเวลาในการบังคับใช้พิธีสารฉบับนี้ไม่ควรจะนานเกินไป ไม่ควรให้ระยะเวลาถึง 5 ปี ควรบังคับใช้ทันที เพื่อจะได้รับประโยชน์อย่างสูงสุด การปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้มีคำจำกัดความ มีความครอบคลุม มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขอะไร ที่สำคัญที่เอกสารแนบท้าย ยาและผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ ผลิตยา เปลี่ยนจาก Medicinal Product ไปเป็น Pharmaceutical Product และ Biopharmaceutical Product ในภูมิภาคอาเซียน มี 5 ประเทศที่ได้รับมาตรฐานใน ASEAN List การพัฒนายาจะมีประเทศที่สามารถเพิ่มมูลค่าการส่งออกยาและผลิตภัณฑ์จากยาได้ และประเทศไทยก็มีความพร้อม ทั้งนี้ รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์ และประเทศที่เหลืออีก 5 ประเทศ ที่ยังไม่ได้มาตรฐานในการผลิตยา จะมีแนวทางการช่วยเหลือเพื่อให้ได้มาตรฐาน ในอนาคต ควรมีการขยายผลิตภัณฑ์ให้เพิ่มมากขึ้น รวมถึงวัคซีน รวมทั้งสารตั้งต้นในการผลิตยา และยาชีววัตถุ แต่ไม่รวมผลิตภัณฑ์ที่ได้จากเลือดหรือพลาสมาด้วย และควรขยายมาตรฐานการจากพิธีสารฉบับนี้ไปยังกลุ่มประเทศนอกภูมิภาคอาเซียนจะเป็นประโยชน์ต่อภูมิภาคเป็นอย่างมาก ผู้ประกอบการผลิตที่มีทุนน้อย หรือยังไม่มีความพร้อมในการผลิตให้ได้มาตรฐาน GMP ตามพิธีสารฯ จะยังส่งออกได้หรือไม่ ผู้ที่กำหนดมาตรฐาน GMP คือใคร จะทำให้เกิดการกีดกันทางการค้าหรือเปล่า ดังนั้น ต้องพิจารณาให้รอบคอบ และถามผู้ประกอบการก่อนว่ามีความพร้อมหรือไม่ ประเทศใดตั้งมาตรฐานในพิธีสารฉบับนี้ หากทำไม่ได้จะเกิดผลกระทบอย่างไรกับผู้ประกอบการบ้าง และรัฐบาลควรส่งเสริมการผลิตยาในประเทศให้ได้มาตรฐานสากลและให้องค์ความรู้กับผู้ประกอบการเพื่อต่อยอดการผลิตให้ได้ตามมาตรฐาน พร้อมทั้งสำรวจกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับพิธีสารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเตรียมพร้อมเพื่อรองรับข้อปฏิบัติตามพิธีสารดังกล่าวด้วย

นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ตอบชี้แจงว่า การเจรจาต่อรองในข้อตกลงเป็นการเจรจาที่มีความละเอียดอ่อนในแง่ของการได้เปรียบเสียเปรียบ ซึ่งต้องมีการเจรจาและชั่งน้ำหนักที่การเจรจามีความเข้าใจและให้น้ำหนักในเรื่องนี้บางเรื่องเป็นเรื่องที่ได้ผลประโยชน์ทั้งหมดในส่วนนี้คณะกรรมการได้มีความตระหนักอย่างดีแต่อาจจะไม่ได้เต็มร้อยมีการประเมินถึงน้ำหนักต่าง ๆ ในการเจรจาแล้วจะรับข้อสังเกตไป เพื่อให้ผลจากการเจรจาทำให้ประเทศไทยได้ประโยชน์สูงสุด พิธีสารฉบับนี้ไม่ได้เพิ่มมาตรการอะไรที่เป็นข้อกีดกันทางการค้ากับผู้ประกอบการเพราะมาตรฐานเป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับ 1 ใน 5 ประเทศอยู่แล้วเพียงแต่เป็นการเพิ่มชนิดประเภทขยายจากเดิมซึ่งเป็นประโยชน์กับผู้ผลิตทุกฝ่าย แผนการส่งเสริมรัฐบาลให้ความสำคัญหลังเกิดสถานการณ์โควิด-19 เมื่อเผชิญกับวิกฤตขณะนี้รัฐบาลสนับสนุนการเป็น Medical Hub โครงการที่สำคัญเพื่อสอดรับกับโอกาสที่จะเกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นการเสนอตัวเป็นเจ้าภาพ Expo Specialist ที่จังหวัดภูเก็ต และกระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าภาพแสดงงาน Expo ปี 2570 ที่ประเทศญี่ปุ่น มีโครงการสำคัญที่ผ่านมติคณะรัฐมนตรีเพื่อส่งเสริมบุคลากรทางการแพทย์แพทย์แผนไทย เพื่อสนับสนุนการเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวของชาวต่างชาติ ขอยืนยันว่ารัฐบาลให้ความสำคัญ ผลักดันและส่งเสริมโครงการต่าง ๆ ให้สอดรับกับโอกาสที่จะเกิดขึ้นภายหลังสถานการณ์โควิด-19 และการเป็น Medical Hub เพื่อให้นานาชาติเชื่อมั่นในระบบสาธารณสุขของไทย

นายแพทย์ไพศาล ดั่นคุ้ม เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา ตอบชี้แจงว่า ประเด็นที่สมาชิกฯ ให้ข้อสังเกตว่าความพร้อมและระบบกำกับในเรื่องของผลิตภัณฑ์ยาที่ประเทศเรามีนั้นมีความพร้อมมากน้อยเพียงใด ขอเรียนว่าวงจรในเรื่องของยาตั้งแต่การผลิต การให้ขึ้นทะเบียนยา ไปถึงการกระจายยา และมีการดูแลหลังจากที่ออกสู่ตลาดแล้วมีระบบการเฝ้าระวังในส่วนนี้ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาหรือกรมวิทยาศาสตร์มีความพร้อมและมีมาตรฐานเป็นสากลอย่าง เช่นในวันนี้เรื่องของพิธีสารนี้ซึ่งเป็นการแก้ไขพิธีสารที่เราใช้อยู่ในปัจจุบันของอาเซียนในเรื่องของการรับรองและการตรวจประเมินมาตรฐานที่เรียกกันว่าจีเอ็มพีในประเทศของเรามีมาตรฐานที่เป็นระบบ PIC/S ที่ใช้ในการควบคุมมาตรฐานในส่วนของอาเซียนอยู่แล้วในส่วนนี้ก็ถือเป็นความพร้อมข้อมูลภายในประเทศของผู้ผลิตยาเรามี 172 โรงงานและเป็นผู้ผลิตที่เกี่ยวข้องกับยาชีววัตถุ 13 โรงงานซึ่งยาชีววัตถุคือผลิตภัณฑ์ยาที่มีหรือได้มาจากสิ่งมีชีวิต เช่น วัคซีนหรือยาอินซูลินที่ได้จากสิ่งมีชีวิตที่จริงแล้วขอบเขตครั้งนี้เดิมเราใช้ในส่วนอาเซียนโดยใช้ยาเคมีแต่ครั้งนี้เพิ่มยาชีววัตถุและเภสัชเคมีภัณฑ์แต่ไม่รวมผลิตภัณฑ์เลือดที่ได้จากเลือดหรือพลาสมาหรือเซลล์ Gene Therapy ทั้งนี้ ชีววัตถุครอบคลุมไปถึงในเรื่องของพลาสมาหรือผลิตภัณฑ์ที่มาจากเลือดด้วยและในเรื่องของเซลล์ต่าง ๆ ซึ่งมาจากสิ่งมีชีวิตในส่วนของผู้ผลิตหรือหน่วยงานกำกับก็มีความพร้อมในเรื่องของ GMP ที่เราจัดการในเรื่องดังกล่าวอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น จากยาเคมีเพิ่มเติมมาเป็นยาชีววัตถุที่ดูแลอยู่และรวมของเภสัชเคมีภัณฑ์เรามีความพร้อมอย่างเต็มที่อยู่แล้ว

นายดวงอาทิตย์ นิธิอุทัย รองอธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ตอบชี้แจงว่า ประเด็นการค้าชีววัตถุหรือเซรั่มนั้น การค้ายังมีน้อยอยู่ โดยในเรื่องของการเติบโตก็มีการเจริญเติบโตที่ยังน้อยอยู่เช่นกัน ดังนั้น คาดหมายได้ว่าด้วยความก้าวหน้าของประเทศไทยในการผลิตสินค้าประเภทนี้น่าจะทำให้สินค้าของเราเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งขอขอบคุณสมาชิก

ที่ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องของการขยายรายละเอียดในเรื่องของคำจำกัดความ ปัจจุบันอาเซียนมีการทำความตกลงยอมรับร่วมกัน (Mutual Recognition Arrangement หรือ MRA) หรือความตกลงว่าด้วยการค้าสินค้าของอาเซียน (ASEAN Trade in Goods Agreement: ATIGA) มุ่งประสงค์ที่จะให้สมาชิกทั้งหลายจัดทำ MRA ระหว่างกัน ซึ่งนับตั้งแต่ ATIGA มีผลบังคับใช้ปัจจุบันเรามี MRA ในการยอมรับการตรวจซึ่งกันและกัน 4 – 5 ฉบับ สิ่งที่อาเซียนพยายามทำและมุ่งหน้าผลักดันและเจรจาทำอยู่ส่วนยุทธศาสตร์ในการทำ MRA กับประเทศต่าง ๆ นั้น ต้องเรียนว่าในการเจรจาทางการค้าเสรี การจัดทำ MRA เป็นหนึ่งใน Agenda ที่เราพูดคุยมามากโดยตลอดว่า เป็นสิ่งที่ทั้งสองฝ่ายควรลดอุปสรรคการค้าระหว่างกันเพราะมีความตกลงการค้าเสรีอยู่แล้ว ดังนั้น ถือเป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่จะอยู่ในหัวข้อของการพูดคุยระหว่างประเทศคู่ภาคีในการที่จะเจรจาเกี่ยวกับการค้าเสรี

ที่ประชุมเห็นชอบกับร่างพิธีสารเพื่อแก้ไขข้อตกลงว่าด้วยการยอมรับร่วมรายสาขาของรายสาขาของอาเซียน สำหรับการตรวจประเมินตามมาตรฐานวิธีการในการผลิตยา (Protocol to Amend to ASEAN Sectoral Mutual Recognition Arrangement for Good Manufacturers Practice (GMP) Inspection of Manufacturers of Medicinal Products) ด้วยคะแนน 405 เสียง

จากนั้น สมาชิกรัฐสภา ได้สอบถามเรื่องระเบียบวาระการประชุมในวันนี้ โดยนายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ทำหน้าที่ประธานการประชุมตอบชี้แจงว่า การบรรจุระเบียบวาระในวันนี้มีการหารือกรอบเกี่ยวกับเรื่ององค์ประชุม มีตัวแทนสามฝ่าย ประกอบด้วย คณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล โดยไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเข้าร่วมประชุมด้วย โดยการประชุมในวันนั้นตนได้ขอร้องให้สมาชิกทุกฝ่ายให้เข้าร่วมประชุมให้ครบองค์ประชุมซึ่งถือว่าเป็นหน้าที่ กรณีที่ไม่พอใจกฎหมายโดยอย่าใช้วิธีไม่กดบัตร ไม่แสดงตน เพื่อไม่ให้ครบองค์ประชุมเพราะไม่ต้องการรับกฎหมายฉบับนั้น วิธีนี้ไม่ใช่วิธีของพวกเขา (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร) ไม่ใช่วิธีของฝ่ายนิติบัญญัติเป็นการแก้ปัญหาด้วยการหนีปัญหา วิธีที่ถูกต้องคือเมื่อไม่เห็นด้วยก็ลงมติไม่รับ นี่คือนี่ที่ขอร้องฝ่ายต่าง ๆ ในวันนั้น และได้พูดถึงวาระการประชุมด้วยว่าจะมีการกำหนดวาระพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 159 และยกเลิกมาตรา 272) ซึ่งนายชุลน่าน ศรีแก้ว กับคณะ เป็นผู้เสนอ ซึ่งจะต้องพิจารณาให้จบและลงมติให้แล้วเสร็จ จึงขอร้องทุกฝ่ายว่าวันนี้ (25 มกราคม 2566) ต้องลงมติ ไม่ว่าจะจะมีผู้อภิปรายกี่คนก็ตาม ไม่ต้องการให้ยืดเยื้อไปลงมติในการประชุมครั้งต่อไป เมื่อเสนอเช่นนี้ตัวแทนพรรคร่วมฝ่ายค้านแจ้งว่าถ้าเช่นนั้นกฎหมายที่อยู่ในระเบียบวาระก่อนแล้ว คือ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. เป็นเรื่องที่ต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาและมีการอภิปรายกันนานพอสมควร อีกทั้งเป็นเรื่องที่มีการวิพากษ์วิจารณ์ถึงกฎหมายฉบับนี้ไปถึงฝ่ายต่าง ๆ มาก ถ้าเป็นเช่นนี้การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 159 และยกเลิกมาตรา 272) ในวันเดียวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. อาจไม่ทัน ต้องไปลงมติในวันอื่น ซึ่งตนพิจารณาแล้วเห็นด้วย เพื่อให้การประชุมพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฯ จบ สมควรที่จะลดวาระเรื่องร่าง พ.ร.บ.ส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชนฯ ออกไปจึงนัดประชุมในวันนี้เป็นพิเศษโดยอาศัยอำนาจของประธานในการบรรจุระเบียบวาระใหม่ กรณีที่สมาชิกรัฐสภาขอให้ลงมติว่า การถอนญัตติขอด้วยข้อบังคับ

หรือไม่ ขอเรียนว่าไม่มีการถอนเพียงแต่ใช้อำนาจประธานในการบรรจุระเบียบวาระในการประชุมพิเศษในวันนี้ว่า ควรพิจารณาเรื่องอะไรบ้าง ญัตติของกฎหมายนั้นยังอยู่และยังคงต้องมีการประชุมในโอกาสต่อไป เมื่อกฎหมายที่เราพิจารณานี้จบแล้ว ซึ่งการประชุมครั้งต่อไปต้องประชุมต่อในเรื่องนี้ แต่ตัวแทนสมาชิกวุฒิสภาจะไม่ได้เข้าประชุม ซึ่งได้กราบเรียนประธานวุฒิสภาให้ทราบแล้วว่า ในที่ประชุมมีความเห็นอย่างไร การกำหนดระเบียบวาระการประชุมเป็นหน้าที่ของประธาน เรื่องที่กำหนดระเบียบวาระวันนี้ไม่ได้ติดข้อบังคับอะไรและเรื่องที่อยู่ในวาระมีเพียง 2 เรื่องไม่มีเรื่องอื่นที่จะเปลี่ยนแปลง และระเบียบวาระอีกเรื่องก็ยังคงอยู่ เราไม่จำเป็นต้องลงมติว่าชอบด้วยอำนาจหน้าที่หรือไม่ เพราะอำนาจในการจัดระเบียบวาระเป็นอำนาจของประธานรัฐสภา อย่างไรก็ตาม ระเบียบวาระการประชุมร่วมกันของรัฐสภาเมื่อวานนี้ (24 มกราคม 2566) และวันนี้ (25 มกราคม 2566) เป็นการประชุมร่วมกันของรัฐสภา เป็นพิเศษ ถ้าไม่พิเศษ ในวันนี้ก็ต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ต่อ แต่เนื่องจากในวันนี้ เป็นการประชุมนัดพิเศษร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. จึงต้องจบไปเมื่อวาน เพราะวันนี้มีการประชุมเป็นพิเศษ 2 เรื่องตามที่ได้เรียนไว้ การบรรจุวาระในการประชุมเป็นพิเศษนั้น ประธานสามารถทำได้ ซึ่งก่อนหน้านี้ก็เคยทำมาแล้ว หากเป็นการประชุมทั่วไปการจะนำเรื่องใดเข้าหรือออกต้องขอความเห็นชอบจากที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา อย่างไรก็ตาม จากรายงานการประชุมในวันนั้นมีการทักท้วงว่าไม่ครบถ้วนเนื่องจากไม่ได้บันทึกเอาไว้จึงต้องมาแก้ระเบียบวาระในการบรรจุเดิมมีกฎหมายนั้นอยู่ในที่สุดได้ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบบันทึกการประชุมและพิจารณาข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับข้อเสนอว่าให้นำเรื่องเกี่ยวกับจริยธรรมสื่อออกไปก่อนโดยจะมีการประชุมเป็นพิเศษเฉพาะสองเรื่องจึงต้องมีการแก้ไขและทำบันทึกการประชุมใหม่ให้ครบถ้วนเพราะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอของนายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ไม่ได้บันทึกไว้ ไม่มีอะไรที่ปกปิดหรือไม่ร่วมมือกัน ในการประชุมทุกครั้งเป็นอำนาจของประธานฯ ก็จริงแต่ตนให้เกียรติทุกฝ่าย ประธานสามารถบรรจุระเบียบวาระได้เลย แต่เพื่อความร่วมมือที่ดีในวันนั้นมีปัญหาเกี่ยวกับองค์ประชุมซึ่งไม่ได้เกี่ยวกับวุฒิสภา จึงประชุม 3 ฝ่าย โดยไม่มีสมาชิกวุฒิสภา เมื่อหารือเรื่ององค์ประชุมแล้ว จึงหารือเรื่องการบรรจุระเบียบวาระในวันนี้ ซึ่งตนเป็นคนขอเองว่าขอให้การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฯจบในวันเดียว และกฎหมายจริยธรรมสื่อคาดว่าจะต้องใช้เวลาอภิปรายยาวเวลาอาจจะไม่พอ ทั้งนี้ยินดีปฏิบัติตามที่ นายสมชาย แสวงการ สมาชิกรัฐสภา เสนอให้ตรวจสอบการถอนระเบียบวาระออกจากระเบียบวาระการประชุม ทั้งนี้ ขอยืนยันว่าไม่มีการถอนวาระออก แต่เนื่องจากการประชุมนัดพิเศษ จึงมีการกำหนดระเบียบวาระการประชุมเป็นพิเศษขึ้น

ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 13.35 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 13.35 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร